

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám: AJB-1327/2017
Előzményszám: AJB-7482/2016
Előadó: dr. Fóriák László
Melléklet: 74-2/2017/GYERGYAM
számú EMMI tájékoztatás

Dr. Makó Klaudia
ügyvéd

Budapest
II. János Pál pápa tér 1. fszt. dt.
1081

Tisztelt Ügyvéd Asszony!

Jogalkotási javaslat megfogalmazását kezdeményező beadványa tárgyában – ahogyan ezt korábban már jeleztem Önnek – részletes megkereséssel fordultam az Emberi Erőforrások Minisztériumához.

Tájékoztatom, hogy a szociális ügyekért és társadalmi felzárkózásért felelős államtitkár – *normatív szabályozás* szükségtelenségét taglaló – választ (mellékelem) elfogadtam, így jogalkotási javaslatot nem fogalmazok meg a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 5. § n) pontjában szabályozott veszélyeztetettség fogalmának a kiegészítésére.

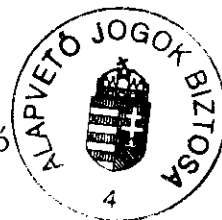
Tájékoztatom ugyanakkor arról is, hogy mivel beadványa felvetései valós problémákra mutatnak rá és teljesen egyértelmű iránymutatás nem található a gyermekveszélyeztetés kérdéskörét is elemző szakmai szabályozó dokumentumokban, felhívtam az államtitkár figyelmét arra, hogy ezek kiegészítésére lehet szükség a joggyakorlat orientálása, a konkrét esetek jogszerű megítésének az elősegítése érdekében. Megfontolásra javasoltam a következő elvi értelmezési kiindulópont beemelését az említett szakmai anyagokba: „önmagában az a tény, hogy a gyermek szülője legális módon prostitúciós tevékenységet folytat, nem alapozza meg a gyermek veszélyeztetettségét”.

Bizalmát megköszönve, kérem, szíveskedjék ügylező tájékoztatásomat elfogadni.

Budapest, 2017. február dt.

Üdvözlettel:

Széke László



2017 JAN. 30



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
SZOCIÁLIS ÜGYEKÉRT ÉS TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁSÉRT FELELŐS
ÁLLAMTITKÁR

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSÁNAK HIVATALA 3.			
Érk.-szám: B/1804	2017	Érk. dátum: 2017 JAN. 30	
Iktatószám: 1327-1/2017	2017	Iktatószám: 2017 JAN. 30	
Előadó: Horváth László	Előzetes: 182/2016	Melléklet: -	



Iktatószám: 74-2/2017/GYERGYAM

Hiv. szám: AJB-7482/2016.

Ügyintéző: dr. Feffer Zsuzsanna

Telefon: 795-9553

Dr. Székely László részére
Alapvető jogok biztosa

Alapvető Jogok Biztosának Hivatala

Budapest
Nádor utca 22.
1051

Tárgy: Válasz az AJB-7482/2015. számú a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesületének beadványát érintő megkeresésre

Tisztelt Alapvető Jogok Biztosa Úr!

Az AJB-7482/2016. számon megküldött, a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesületének képviselőjében eljáró, Dr. Makó Klaudia ügyvéd beadványa alapján indított vizsgálata során feltett kérdéseire az alábbi szakmai álláspontomról tájékoztatom.

A prostitúció és a gyermekveszélyeztetés vonatkozásában a család- és gyermekjóléti szolgáltatók (szolgálat és központ) tevékenysége, továbbá a gyámhatóságok jogalkalmazási gyakorlatával kapcsolatban az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya, valamint a Gyermekvédelmi és Gyámügyi Főosztálya részére az elmúlt években nem érkezett panasz, közérdekű bejelentés, javaslat vagy észrevétel. Az ágazati irányításért felelős minisztérium a gyámhatóságokkal kapcsolatos tevékenysége során nem találkozott olyan konkrét ügygel, amelyben a gyermek veszélyeztetettségét kizárólagosan a szülő prostitúciós tevékenysége alapozta volna meg.

A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől történő átalakítása során a szolgáltatások erőforrásainak hatékonyabb felhasználásával, a feladatok, szolgáltatások átgondolt szétosztásával kerültek kialakításra települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálatok, valamint járási szinten a család- és gyermekjóléti központok. A család- és gyermekjóléti szolgáltatás átalakításával párhuzamosan a gyermekvédelmi észlelő- és

jelzőrendszer megerősítése, valamint a korábbi családsegítő és gyermekjóléti szolgálat jelzőrendszerének integrálása jogszabályi szinten megtörtént. Az új rendszer fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a központok részéről szakmai támogatás nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok irányába.

A szakmai átalakulás támogatására, az észlelő- és jelzőrendszer hatékonyabb működtetése érdekében, valamint a járások tekintetében a család- és gyermekjóléti szolgálatok és a központ feladatainak pontos lehatárolása, a kompetencia határok meghúzóása, a folyamatok és kapcsolódások pontos meghatározása, szakmai együttműködésük támogatása érdekében készültek azok a szakmai szabályzók, melyekben foglaltak az ellátást igénybevevők védelme, azonos tartalmú és minőségű ellátáshoz való jogai érvényesítése érdekében a 15/1998. (IV.30.) NM. rendelet 6. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a miniszter közzétett, egyúttal betartása kötelező és számon kérhető.

Az egyes tartalmak, folyamatok szakmai szabályzói protokollok és ajánlás formájában kerültek leírásra. A dokumentumok meghatározzák az egyes folyamatokat; az adott folyamatok tartalmát; az azokhoz kapcsolódó elvárt szakmai lépéseket; azok felelőseit; határidejét; a kapcsolódó dokumentációs tevékenység szabályait.

A család- és gyermekjóléti szolgáltatás szakmai szabályozó dokumentumai:

- **Módszertani útmutató** a gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer működtetése kapcsán a gyermek bántalmazásának felismerésére és megszüntetésére irányuló szektorsemleges egységes elvek és módszertan (átdolgozott kiadás)
- **Szakmai ajánlás** a család- és gyermekjóléti szolgáltatás által működtetett észlelő- és jelzőrendszer működésének és működtetésének szabályairól
- **Protokoll** a család- és gyermekjóléti szolgáltatás által működtetett észlelő- és jelzőrendszer folyamatairól
- **Protokoll** a család- és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosított szociális segítő munka folyamatairól
- **Protokoll** a gyermekvédelmi gondoskodáshoz kapcsolódó család- és gyermekjóléti szolgáltatások folyamatairól

A fent ismertetett szakmai szabályozó anyagok tartalmaznak olyan részletes információkat, amely a szakemberek számára iránymutatást tartalmaznak a gyermek veszélyeztetettségének felismerésével kapcsolatban.

Álláspontom szerint önmagában az a tény, hogy a gyermek szülője legális módon prostitúciós tevékenységet folytat nem alapozza meg a gyermek veszélyeztetettségét. Tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre olyan adat, amely alapján általános jelenségként lehetne meghatározni azt a jogalkalmazói magatartást, mely szerint a gyermek veszélyeztetettségét önmagában a szülő legális prostitúciós tevékenysége is megalapozza az egyes gyámhatósági eljárásokban, nem láttam szakmailag indokoltnak ilyen tartalommal körlevelet, útmutatót kibocsátani.

Kérem válaszom szíves elfogadását.

Budapest, 2017. január „21”

Üdvözlettel:

