

2014.

Az új szabálysértési törvény hatásai a szexmunkásokra

Az önkormányzatok mulasztásos törvénytörvényesítése és a megváltozott szabálysértési törvény következményei

A Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesülete összegzi, hogy a szexmunkára való felajánkozás ellentmondásos jogi szabályozása, a betarthatatlan feltételrendszer, a jogbiztonság szinte teljes hiánya milyen rekordszintű szankciókat eredményezett a megváltozott szabálysértési környezetben.



Összefoglaló

2012. április 15-én lépett hatályba a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartásról szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabtv.), mely számos változást vezetett be a pénzbírságok kiszabásában és az eljárások gyakorlatában. A szabálysértési törvény változásával módosult a bírság kiszabására jogosultak köre, a rendőrség jogosultságot kapott valamennyi szabálysértés elkövetésének tényét megállapító helyszíni bírság kiszabására. 2011-ben a szexmunkások törvényi kötelezettségének betartását, azaz a korlátozásokat megszegő szexmunka szabálysértésének ténymegállapítását kizárólag - védőügyvéd jelenlétében - a bíróságok szankcionálhatták, az új Szabálysértési törvény életbelépésével már a rendőrség is helyszíni bírságot szabhat ki. A helyszíni bírság eseteiben megszűnt a bíróságok kontrollja, a védőügyvéd jelenléte, a bizonyítékok becsatolása, a tanúk, a tanúszakértők meghallgatásának vagy a fellebbezésnek a lehetősége és ezzel a szabálysértési eljárás egyszerű „csekkosztásra” silányult. A kiszabott helyszíni bírságok meg nem fizetés esetén átváltoztathatóak elzárássá. A szexmunkások vonatkozásában az új Szabálysértési törvény által kiszabható pénzbírság legmagasabb összege 300.000 forint, halmazati büntetés és ismételt elkövetés esetén 450.000 Ft. A korlátozásokat megszegő szexmunkát szankcionáló eljárások immáron bírósági és rendőrségi ügyekben zárulnak.

Jelen dokumentum célja, hogy a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalától (továbbiakban: KEKKH) lekérdezett adatok alapján bemutassuk, milyen súlyos változásokat eredményeztek az új Szabálysértési törvény által bevezetett módosulások a szexmunkások és a szexmunka tekintetében. A változásokat a törvény életbelépését megelőző 2011-es és az új szabályokat alkalmazó 2012-es év hasonló adatainak egybevetésével szemléltetjük.

A megváltozott Szabálysértési törvény következményeinek összegzése

- Az új Szabálysértési törvény életbelépésével 2012-ben legalább 39.162 rendbeli szabálysértésért, 26.125 esetben szankcionálták a szexmunkásokat szabálysértési eljárások keretében.
- A tiltott, azaz a korlátozásokat megszegő szexmunkával kapcsolatban 2012-ben elmarasztalással zárult szabálysértési ügyek száma a 2011. év adataihoz képest több mint 6-szoros emelkedést mutat.
- A szexmunkásokra kiszabható Szabtv. 184.§ szerinti szabálysértések elkövetése az új törvény életbelépését megelőző 2011. év adataihoz képest közel 5-szörösére emelkedett, melyet 2012-ben 1 bírósági eset kivételével, kizárólag a rendőrség folytatott.
- 2012-ben a szexmunkásokra 11.265 esetben „egyéb jogcímenek” (szemetelés, gyalogos közlekedés) szabtak ki a rendőrök helyszíni bírságokat, összesen 136.560.000 forint értékben.
- Az új Szabálysértési törvény életbelépésével 2012-ben a szexmunkásokra összességében kiszabott pénzbírságok, helyszíni bírságok átlépték az 1 milliárd forintot, összesen 1.073.892.400 forintot jelentettek.
- A 2012-ben ismertté vált legalább 2513 elkövető tekintetében elkövetőnként átlagosan 427.334 forint összegű bírságot szabtak ki a hatóságok.
- Az új törvény által 2012-ben egyetlen szexmunkásra Budapesten kiszabott szabálysértési bírságok összege 13.980.000 forint, melyet meg nem fizetés esetén több mint 7.5 éves, pontosan 2796 napos elzárásra változtathatják át. A 2012-es évben egyetlen főre kiszabott legmagasabb pénzbírságok több megyében is átlépték a 10 millió forintot.

A szexmunka ellentmondásos jogi szabályozása

Legális tevékenység

Az üzletszerű kéjelgést mint bűncselekményi tényállást hazánkban 1993-ban helyezték hatályon kívül. 1999 szeptemberéig a prostitúciót mint szabálysértést kezelte a jog-gyakorlat. Napjainkban az 1999.évi LXXV. törvény¹ (továbbiakban Szbtv.) és a 2012. évi II. törvény által meghatározott szabályok² betartásával, a prostitúció legális tevékenység.

A szexmunkára a személyi jövedelemadóról szóló 1995.évi.CXVII. törvény 1.§ (3) bekezdése vonatkozik:

„A magánszemély minden jövedelme adóköteles.”

A szexmunkások a 2009. évi CXV. törvény 2.§ (1) bekezdésének megfelelően egyéni vállalkozóként végezhetnek gazdasági tevékenységet, melyet a Baranya Megyei Bíróság (6.K20.483/200/9.számú) határozata is megerősített:

„A jogalkotó elismerte a prostituáltak tevékenységét, mint szolgáltatást,³ ezáltal az üzleti jellegű tevékenységgé vált és a prostituáltak egyéni vállalkozóknak tekintendők. A prostituáltak az általuk végzett szolgáltatásnyújtáshoz vállalkozói igazolvány kiváltására kötelesek.”

¹ A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról

² Szbtv. 9.§

(1) A prostituált a szexuális szolgáltatása igénybevételére csak 18. életévét betöltött személyt hívhat fel, illetőleg csak 18. életévét betöltött személy erre irányuló ajánlattételét fogadhatja el.

(2) Tilos a szexuális szolgáltatásra felajánkozás mást, illetőleg másokat zaklató módja.

(3) A prostituált szexuális szolgáltatásra akkor ajánlkozhat fel, ha rendelkezik az egészségügyért felelős miniszter rendeletében előírt orvosi igazolással.

Szbtv. 172.§ Aki a külön törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján hozott önkormányzati rendeletben a szexuális szolgáltatással összefüggő korlátozást, illetve tilalmat megszegi, szabálysértést követ el.

10. § Tilos a védett övezetben ellenszolgáltatást felajánlva mást szexuális szolgáltatás nyújtására felhívni, illetve más személy szexuális szolgáltatásának felajánlását elfogadni.

³ Az Szbt. 4.§ e) pontja szerint: prostituált az a személy, aki anyagi ellenszolgáltatásért szexuális szolgáltatást nyújt. E törvényből is megállapíthatóan a prostituáltak tevékenysége szolgáltatásnak minősül.

Türelmi zónák létesítésének kötelezettsége

Türelmi zóna az Szbtv. 4.§ i) pontja értelmében: közterületnek az önkormányzat rendeletében a prostitúció tömeges megjelenése esetén kijelölt azon körzete, ahol a prostituált szexuális szolgáltatásra felajánlkozhat vagy a szexuális szolgáltatására irányuló kezdeményezést elfogadhatja.

A türelmi zóna kijelölése az Szbtv 8.§ (1) bekezdése szerint:

- Az önkormányzat a prostitúció tömeges megjelenése esetén rendeletében egy türelmi zónát jelölhet ki.
- Kivételesen - ha egy türelmi zóna kijelölése nem lehetséges - több türelmi zóna is létesíthető.
- A közterületi prostitúció folyamatos észlelése esetén türelmi zóna kijelölése nem mellőzhető az ötvenezer lélekszám feletti települések esetében.

A türelmi zóna kijelölése - bizonyos feltételek bekövetkezése esetén - nem mellőzhető, tehát kötelező. Márpedig az Szbtv. szóban forgó 8.§ (1) bekezdésének utolsó mondata kategorikus rendelkezést tartalmaz, mellyel szemben az érintett önkormányzat semmilyen „kimentő” körülményre nem hivatkozhat.

Bár 50.000 lélekszámnál nagyobb településen és a prostitúció tömeges megjelenése esetén a türelmi zóna önkormányzat általi kijelölése kötelező - ennek elmulasztása törvénysértés -, ma nincs Magyarországon megfelelő türelmi zóna.

„Az önkormányzatok mulasztására is visszavezethető, hogy az utcai prostitúció Budapesten a város egész területére kiterjedt, s nem szűnt meg a védett övezetekben sem.”⁴

„A türelmi zónák kijelölését elmulasztó önkormányzatok (...) sértik a prostituáltak alkotmányos alapjogait. Csorbulnak a prostituáltak emberi jogai, amikor - az önkormányzatok mulasztása miatt - jogaikat csak korlátozottan érvényesíthetik.”⁵

A nem létező türelmi zónát, nem tudják igénybe venni a szexmunkások. Az önkormányzatok - figyelemmel a törvény 62.§ (4) bekezdésének határidőt megállapító előírására - 2000. március 1. napjától mulasztásos törvénysértés állapotában vannak.

Amennyiben a jelenség a törvény hatálybalépése után válik tömegessé, az érintett önkormányzatok ennek megállapításától számított kilencven napon belül kötelesek a türelmi zóna kijelöléséről a rendeletet megalkotni.

⁴ Legfőbb Ügyész állásfoglalása (TLÜ.2149/2004/2-1.)

⁵ Az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosa általános helyettesének állásfoglalása (OBH 4007/2003.)

Védett övezetek, védett övezeten kívüli területek

Amíg a tömeges prostitúcióval érintett településen nem létesül (működőképes) türelmi zóna, addig a törvényben megjelölt védett övezeten kívüli⁶ közterületrészekben a szexmunkások legálisan ajánlkozhatnak fel, feltéve, hogy a szexmunkások a korábban említett jogszabályokban meghatározott kötelezettségeiknek is eleget tesznek. Ehhez az érintetteknek nem kell engedélyt kérniük a zóna kijelölést „mellőző” önkormányzatoktól lévén, hogy e joguk a törvényből, s nem pedig a helyi önkormányzat engedélyéből fakad.⁷

A védett övezeten kívüli területek elhelyezkedése

A védett övezeten kívüli területek - az Szbtv. által meghatározott védőtávolságok betartásával -, azaz közintézményektől (300 méterre), és főútvonalaktól (50 méterre) távol eső területek szinte kizárólag: ipari, mezőgazdasági és kertvárosi övezetek mellékutcaiban találhatóak.

II. Kerület (Védett övezetek határai)



⁶ Szbtv. 4§ h) Védett övezet: a közterületnek az e törvény, illetve a települési (Budapesten a fővárosi) önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) képviselő-testülete rendeletében meghatározott azon része, ahol a prostituált a szexuális szolgáltatásra nem ajánlkozhat fel, szexuális szolgáltatást nem nyújthat (...).

A törvény szerint az alábbiak minősülnek védett övezetnek (Szbtv.7§):

- a) az autópályák, a közúti járművek közlekedésére szolgáló területe;
- b) az autópályától, az autóúttól, illetve lakott területen kívül az egy-, illetve kétszámjegyű főútvonaltól számított 100 méteren belüli terület;
- c) lakott területen a főútvonaltól számított 50 méteren belüli terület;
- d) a népképviselői, közigazgatási, bírósági, ügyészi szervek, valamint diplomáciai és konzuli képviseletek és az ezzel egy tekintet alá eső nemzetközi szervezetek és tagjaik elhelyezésére szolgáló épületek, köz- és felsőoktatási, köznevelési, gyermekjóléti és gyermekvédelmi, szociális, közművelődési feladatok ellátására rendelt épületek, a személyforgalom célját szolgáló terminálok (repülőtér, pályaudvar, hajóállomások), a nyilvántartásba vett egyházak szertartásaira szolgáló intézmények, a fegyveres erők objektumai, valamint a temetkezési és egyéb kegyhelyek területén, illetve a közterületen azoktól számított 300 m távolságon belüli terület;
- e) az olyan mellékutcák, ahol a kiskorúak oktatását, nevelését, gyógyítását, tartós elhelyezését szolgáló, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény működik.

⁷ Belügyminisztérium Jogi Főosztály állásfoglalása (6-1578/2003).

XV. Kerület (Védett övezetek határai)



Szabálysértési eljárások a védett övezeten kívüli területeken

Türelmi zónák hiányában a szexmunkások közterületi megjelenését követően a szexmunkásokkal szemben szabálysértési eljárás indul(hat). Az eljárás során a hatóság (bírószág vagy a szabálysértést vizsgáló rendőrség) - elviekben - megvizsgálja, hogy az adott terület védett övezeten kívül⁸ helyezkedik-e el, illetve, hogy a szexmunkások az egyéb jogszabályi kötelezettségeiknek eleget téve ajánlkoztak-e fel.⁹ Amennyiben a szexmunkások felajánlkozásának helyszíne megfelel a törvényi előírásoknak, a hatóság az ellenük indított szabálysértési eljárást megszünteti, a bíróság végzésében igazolja az adott helyszín védett övezeten kívüli elhelyezkedését.¹⁰

A védett övezeten kívüli területek önkényes korlátozásának gyakorlata

Az Szbtv. 62.§ (3) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete, fővárosban a fővárosi közgyűlés - a kerületi önkormányzatok képviselő-testületeivel egyeztetve - a prostitúció folytatásának további szabályait, így különösen a közterületnek a védett övezeten kívüli területen védetté nyilvánított más részeit, a védett övezeten kívül működő egyes, védetté nyilvánított nyilvános helyek meghatározását, a prostitúció tömeges megjelenésének tartalmi követelményeit, a türelmi zóna kijelölésének részletes szabályait rendeletben állapíthatja meg.

⁸ Szbtv. 7.§ (1) bekezdése

⁹ Szbtv. 9.§, Szbtv. 172. és 10.§

¹⁰ Lásd: Pesti Központi Kerületi Bíróság 5.Sz. 19.895/2002/20. határozata, Budai Központi Kerületi Bíróság 2.Sz. 1228/2004. határozata, Budapest II. és III. Kerületi Bíróság 10.Sz.1171/2005. határozata, stb.

Az önkormányzatok képviselőtestületi határozatukkal bármely területet védetté nyilváníthatnak. Az Szbvtv. 8.§ (2) szerint az önkormányzat rendeletében a 7.§-ban meghatározott védett övezeteken kívül a közterület más részein, illetve az ott működő egyes nyilvános helyeken is megtilthatja a prostituáltak tevékenységét.

Az önkormányzatok teljes körűen nem korlátozhatják a közigazgatási határukon belül eső védett övezeten kívüli területeket. Az esetek túlnyomó részében azonban, miután bebizonyosodik egy adott területről, hogy az Szbvtv. szerint védett övezeten kívüli területnek minősül az adott területet rendeletükben védetté nyilvánítják, mellyel ellehetetlenítik a szexmunkások jogkövető magatartásának tanúsítását és visszaállítják a „régit”, a szexmunkások szabálysértést elkövetve, bujkálva, a főutak mentén, az időjárási viszontagságoknak és az ellenük irányuló erőszakos cselekményeknek kitett környezetben ajánlkoznak fel.

„Az önkormányzatok sértik az emberi méltóság tiszteletben tartásának alkotmányos alapelvét azzal, hogy szükségtelenül, aránytalanul, kiszámíthatatlanul és önkényesen korlátozzák a prostituáltak (...) jogainak gyakorlását.”¹¹

A szexmunkások számára maradnak a védett övezetek és a szabálysértési bírságok. Az egyre súlyosodó, kilátástalan helyzetükkel szembesülni kénytelen magyar szexmunkások marginalizálódása fokozódó mértéket öltött. E tarthatatlan helyzetben a jogbizonytalanság, a szexmunka kriminális kockázatai jelentősen erősödtek.

„Az ENSZ Nőjogi Bizottsága (CEDAW Bizottság) 2013. március 1-jén kiadott jelentésében elmarasztalta Magyarországot. A Bizottság aggodalmát fejezte ki a női szexmunkások elleni diszkrimináció és a szexmunkások biztonságos munkafeltételeinek hiánya, továbbá a szexmunkát abbahagyni kívánók számára hiányzó kilépési programok miatt.”¹²

A lakosság, a rendőrség és a szexmunkások a védett övezetben való megjelenéssel kénytelenek szembesülni. A rendőrség végrehajt, előállít, bírságot, eljár, elzár.

¹¹ Az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosa általános helyettesének állásfoglalása (OBH 4007/2003.)

¹² <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/co/CEDAW.C.HUN.CO.7-8.pdf>

A Szabálysértési törvény változásainak hatása a szexmunkásokra

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartásról szóló 2012. évi II. törvény 2012. április 15-én lépett hatályba és számos anyagi és eljárásjogi változást vezetett be. Az új törvény a 2012. április 15-én vagy azután elkövetett szabálysértésekre terjed ki. Ennek értelmében az ezt megelőzően elkövetett cselekmények esetén a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény rendelkezései szerint kell a hatóságoknak eljárni.

Az alábbiakban a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalától lekérdezett adatok alapján bemutatjuk, milyen változásokat eredményeztek az új Szabálysértési törvény által bevezetett módosulások a szexmunkások és a szexmunka tekintetében. A változásokat a törvény életbelépését megelőző 2011-es és az új szabályokat alkalmazó 2012-es év hasonló adatainak egybevetésével szemléltetjük, kitérve a Szabtv. 172.§ - Tiltott prostitúció, 184.§ - Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalma és a szexmunkásokat érintő egyéb szabálysértésekre.

Rekordszámú szabálysértési eljárás

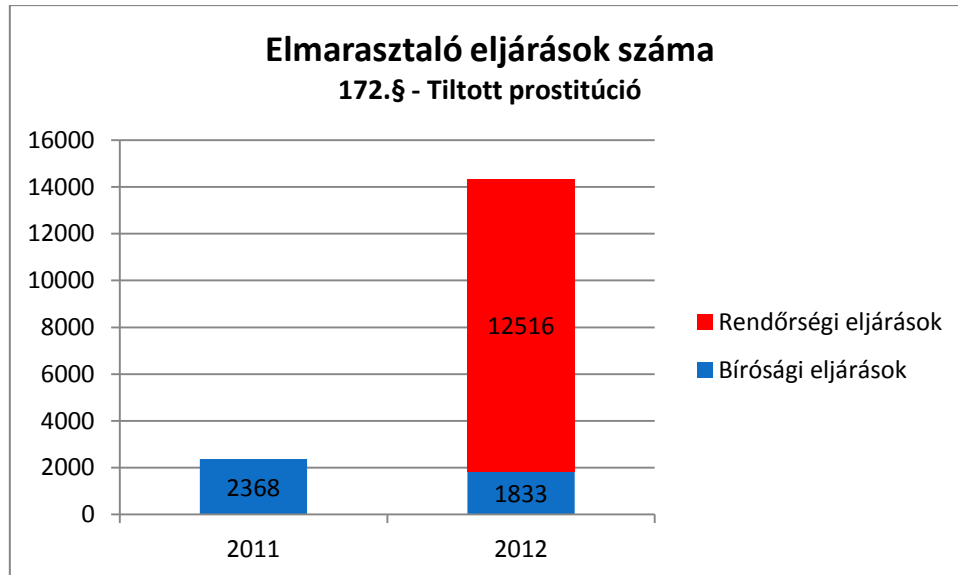
Tiltott prostitúció¹³

A szabálysértési törvény változásával módosult a bírság kiszabására jogosultak köre, a rendőrség jogosultságot kapott valamennyi szabálysértés elkövetésének tényét megállapító helyszíni bírság kiszabására. 2011-ben a szexmunkások törvényi kötelezettségének betartását, azaz a korlátozásokat megszegő szexmunka szabálysértésének ténymegállapítását kizárólag - védőügyvéd jelenlétében - a bíróságok szankcionálhatták, az új Szabálysértési törvény életbelépésével már a rendőrség is helyszíni bírságot szabhat ki. A helyszíni bírság eseteiben megszűnt a bíróságok kontrollja, a védőügyvéd jelenléte, a bizonyítékok becsatolása, a tanúk, a tanúszakértők meghallgatásának vagy a fellebbezésnek a lehetősége és ezzel a szabálysértési eljárás egyszerű „csökkentésre” silányult. A tiltott, azaz a korlátozásokat megszegő szexmunkát szankcionáló eljárások immáron bírósági és rendőrségi ügyekben zárulnak. A helyszíni bírság legnagyobb problémája pedig az, hogy annak ellenére, hogy a fent említett kontroll hiányzik, a kiszabott helyszíni bírságok meg nem fizetés esetén átváltoztathatók elzárássá.

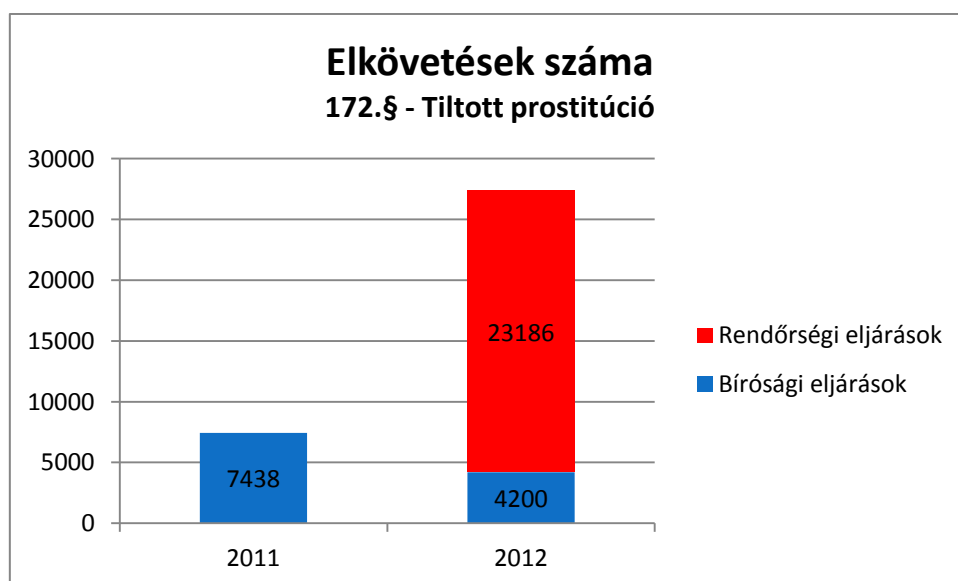
2011-ben a hatályos szabálysértési törvény 172.§ - Tiltott prostitúció kapcsán 2368 esetben született elmarasztaló bírósági ítélet szabálysértés elkövetéséért. 2012-ben a tiltott (azaz a korlátozásokat megszegő) prostitúció nevű szabálysértésért 14349 eljárás keretében született elmarasztaló ítélet, melyből 12513 a rendőrségi helyszíni bírság. Továbbá 1833 bírósági ügyben került a szabálysértés ténye megállapításra és 3 rendőrségi ügy keletkezett.

¹³ 172. § Aki a külön törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján hozott önkormányzati rendeletben a szexuális szolgáltatással összefüggő korlátozást, illetve tilalmat megszegi, szabálysértést követ el.

A 2012-ben a szabálysértési törvény 172.§- Tiltott prostitúció nevű szabálysértési ügyek száma a 2011. év elmarasztalással zárult szabálysértési adataihoz képest több mint 6-szoros emelkedést mutatott, melynek túlnyomó többsége (87,2%-a) rendőrségi ügyekben, helyszíni bírsággal zárult.



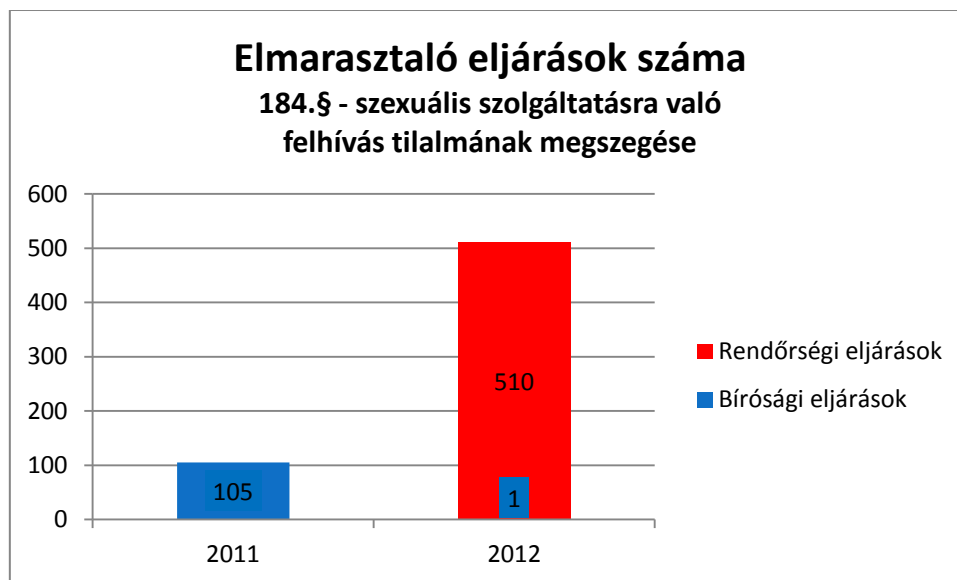
2011-ben 7438 elkövetési eset (rendbeliség) keletkezett. A szabálysértési törvény 172.§ - Tiltott prostitúció szabálysértését 2012-ben 27386 esetben (rendbeliséggel) követték el, melyből 23182 esetben helyszíni bírság ügy keletkezett, továbbá 4200 bírósági ügyben került a szabálysértés ténye megállapításra és 4 rendőrségi ügy keletkezett. A 2012-es adatokat a 2011-es statisztikával összehasonlítva megállapítható, hogy az elkövetések száma 3,68 szorosával nőtt, melyből a 2012. évben a rendőrségi intézkedések az ügyek 84,6%-át jelentették.



Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalma¹⁴

2011-ben a szabálysértési törvény 184.§ - Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalma kapcsán 105 esetben született elmarasztaló bírósági ítélet szabálysértés elkövetéséért.

A szabálysértési törvény változásainak következtében 2012-ben 511 elkövetésben 1 bírósági ítélet, 80 rendőrségi ügy és 430 helyszíni bírság ügy keletkezett és zárult elmarasztalással, így az elmarasztaló eljárások száma 4,86 szorosával emelkedett, melyek 2012-ben 1 Somogy megyei bírósági eset kivételével, rendőrségi eljárásokban folytattak. 2012-ben a rendőrség a szabálysértés kapcsán már nem preferálta a védőügyvéd jelenlétében lefolytatott szabálysértési eljárásokat, saját hatáskörében intézkedett.



Egyéb eljárások

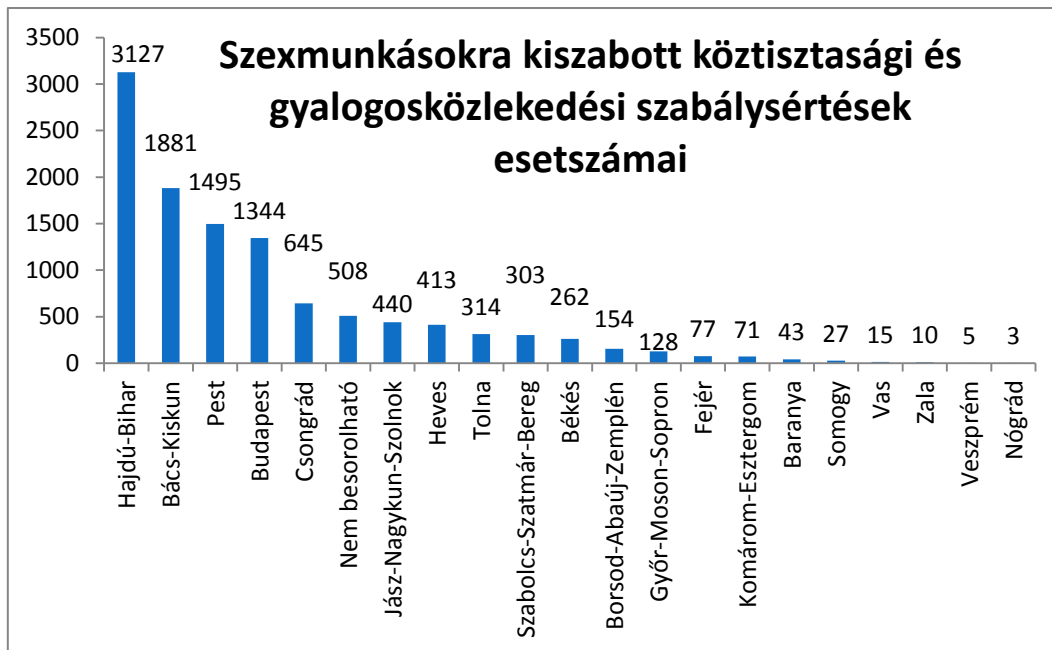
A szabálysértési nyilvántartási rendszer 2012-es adataiból történő lekérdezés már együttesen jelenítette meg a Szabálysértési törvény 172 §- Tiltott prostitúció elkövetését, illetve a 184 § - Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalmát megszegő elkövetőkre kiszabott Szabtv. 196.§ - Köztisztasági szabálysértés és a KPM-BM rendelet 21.§ - Gyalogosok közlekedése szabálysértés elkövetése miatti rendőrségi helyszíni bírság kiszabását tartalmazó eljárásokat. Ezen adatok a 2011-es évről nem álltak rendelkezésünkre.

A szexmunkások ellen további 11.265 esetben „egyéb jogcímenek” szabtak ki a rendőrök helyszíni bírságokat. A legfőbb ügyész a rendőrök e gyakorlatát már 2004-ben törvényességi szempontból kifogásolta.¹⁵ A kialakult helyzethez persze nagyban hozzájárult az önkormányzatok mulasztása és a szexmunkásokkal szembeni törvénytörés, illetve a politika nemtörődősége.

¹⁴ Szbtv. 184. § (1) Aki a külön jogszabály szerint meghatározott védett övezetben ellenszolgáltatást felajánlva más szexuális szolgáltatás nyújtására felhív, illetve más személy szexuális szolgáltatásának felajánlását elfogadja, szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatti eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.

¹⁵ TLÜ.2149/2004/2-1.



Rekordszintű szankciók

Megnövekedett pénzbírságok

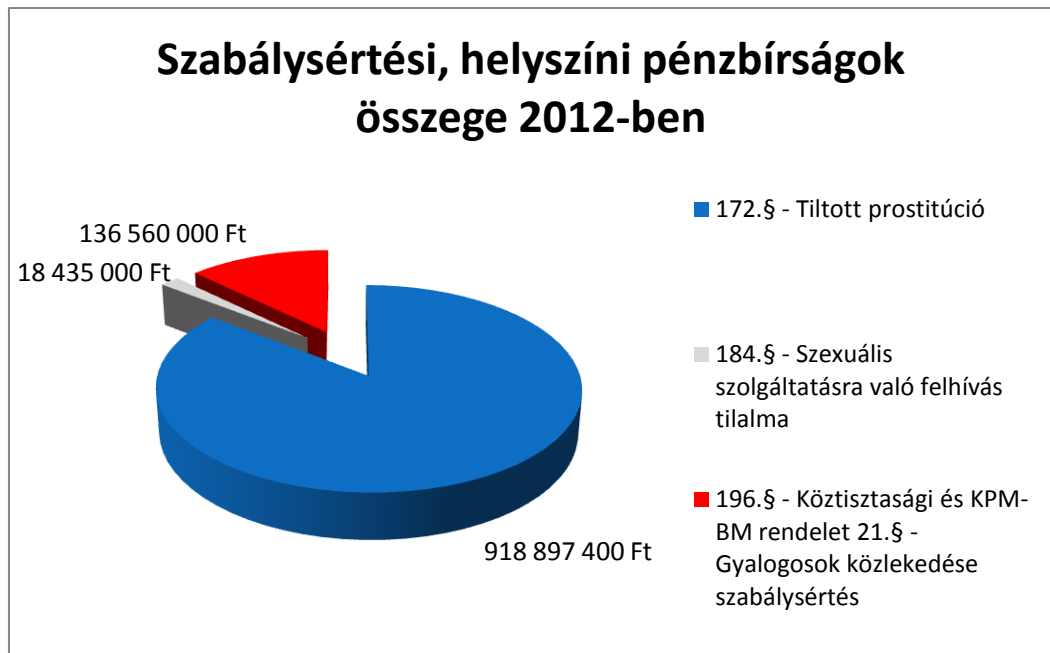
Az új Szabálysértési törvény halmazati büntetés és ismételt elkövetésre vonatkozó 22.§ alapján¹⁶ egyazon szabálysértés miatti többszöri felelősségre vonás következtében a büntetési tételek a másféleszeresükre emelkednek. A szexmunkásokat érintő jogbizonytalanság következtében az egy személyre jutó bírságok gyakorlatával rekordszintű szankciók jelentek meg.

2012-ben a szabálysértési törvény 172.§ - Tiltott prostitúció szabálysértéséért kiszabott pénzbírságok, helyszíni bírságok összege 918.897.400 forint volt. A szabálysértési törvény 184 § - Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalma szabálysértéséért kiszabott pénzbírságok, helyszíni bírságok összege 18.435.000 forint.

A szabálysértési törvény 172.§ - Tiltott kéjelgés elkövetését, illetve a 184.§ - Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalmát megszegő elkövetőkre kiszabott, 196.§ - Köztisztasági szabálysértés és KPM-BM rendelet (21 §) Gyalogosok közlekedése szabálysértés elkövetése miatti eljárások során kiszabott rendőri helyszíni bírságok összege 136.560.000 forint.

A 2012-ben szexmunkásokra kiszabott pénzbírságok, helyszíni bírságok átlépték az 1 milliárd forintot, összesen 1.073.892.400 forintot jelentettek.

¹⁶ Szabtv. 22.§ (1) Ha az eljárás alá vont személyt ugyanabban az eljárásban több szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés miatt vonják felelősségre, a szabálysértési elzárás leghosszabb tartama kilencven nap, a pénzbírság felső határa a kiszabható pénzbírság felével emelkedik.



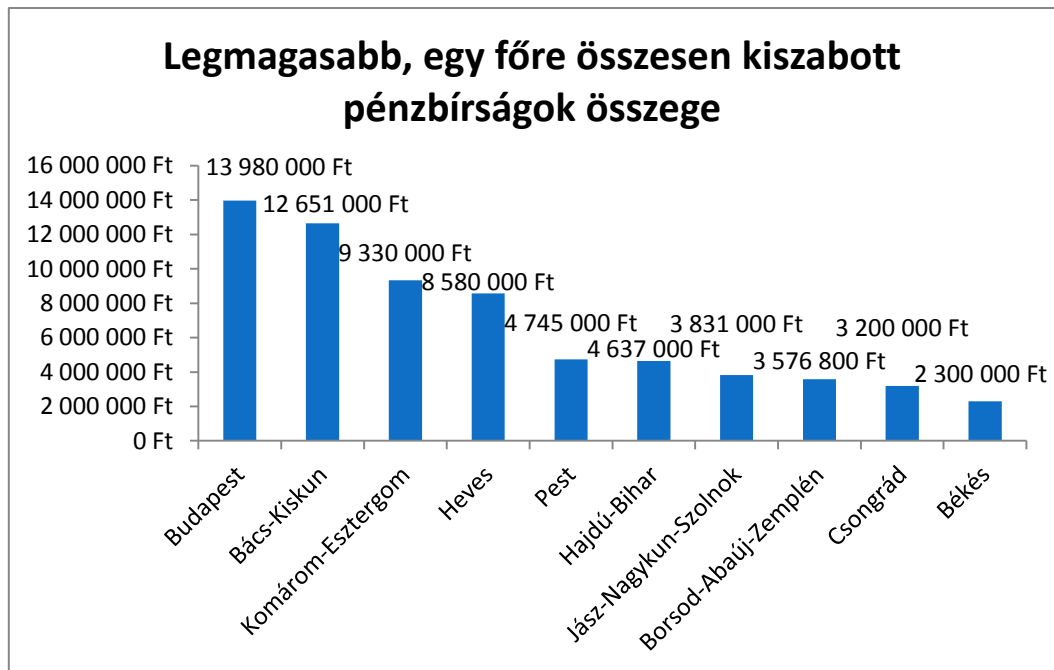
Többmilliószabálysértési bírságok

Az új Szabálysértési törvény értelmében a korlátozásokat megszegő szexmunkásokat esetenként 300.000 forintig terjedő pénzbírsággal, ismételt elkövetés esetén 450.000 forint összegig terjedő pénzbírsággal sújthatják.

2012-ben az új szabálysértési törvény életbelépésével a legalább 2513¹⁷ ismertté vált szexmunkásra összességében 1.073.892.400 forintos szabálysértési bírságot szabtak ki a hatóságok, ami szexmunkásonként átlagosan 427.334 forint összegű bírságot jelentett.

A 2012. évben az egy főre kiszabott legmagasabb pénzbírságok átlépték a 10 millió forintot. A szabálysértési törvény 172.§ - Tiltott prostitúció elkövetését, illetve a 184.§ - Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalmát, továbbá a 196.§ - Köztisztasági szabálysértés és KPM-BM rendelet 21.§ - Gyalogosok közlekedése szabálysértés elkövetése miatti legmagasabb összegű, összesítetten 13.980.000 forintos bírságot Budapesten szabtak ki egyetlen elkövetőre. Bács-Kiskun megyében 12.651.000 forint bírsággal sújtottak 2012-ben egy szexmunkást, míg Komárom-Esztergom megyében egy év alatt 9.330.000 forintos bírságban részesült az új Szabálysértési törvény életbelépésével egyetlen elkövető.

¹⁷ A szabálysértési nyilvántartás az elkövetők számának megyei szintű, 2012.évi megjelölésében egyaránt megjeleníti a bírósági, rendőrségi szabálysértési ügyekben és a helyszíni bírságok során szankcionált elkövetőket. Feltételezve, hogy a bírósági és helyszíni bírság ügyek során ugyanazon elkövetőket mindkét bírsággal is szankcionálhatták (melyet a gyakorlati tapasztalatok mellett a bírságok nagyságrendje is alátámaszt), ezért az elkövetők száma nem került összesítésre. Az adott megyékben a szexmunkával kapcsolatosan csak bírósági vagy csak helyszíni bírság ügyek kerültek az adatok közé (pl.: Budapest 672 elkövető került megjelenítésre, mivel szexmunkával kapcsolatosan bírósági ügyekben 355, szexmunkával kapcsolatosan helyszíni bírság ügyekben 672 került a nyilvántartásba, míg Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 123 elkövető került megjelenítésre, mivel bírósági ügyekben 123, helyszíni bírság ügyben 78 elkövetőt kezel a nyilvántartás).



Szexmunkásokkal telített börtönök

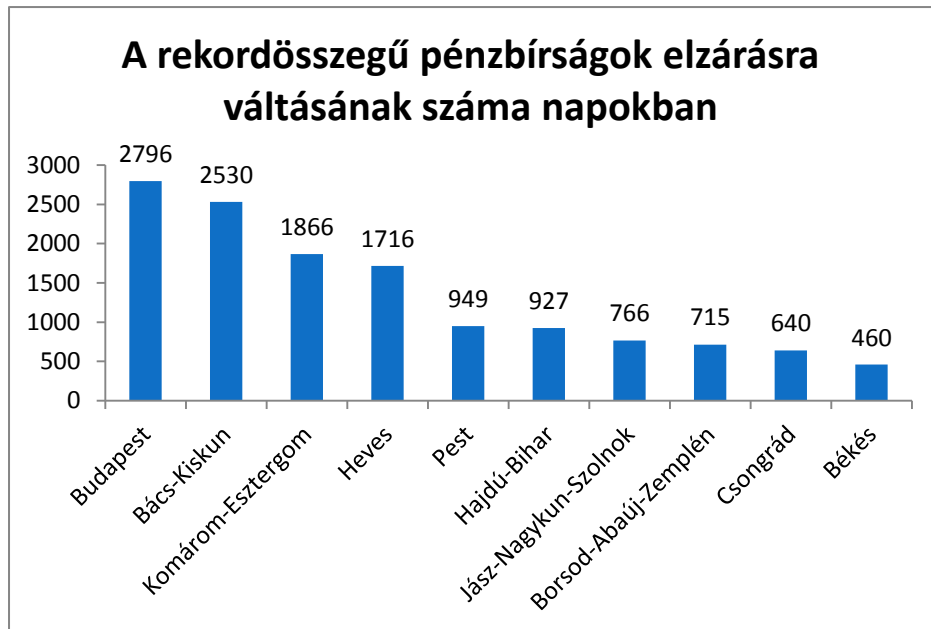
Az új Szabálysértési törvény értelmében, ha az elkövetőt - bizonyos kivételekkel - a szabálysértés elkövetésének időpontját megelőző hat hónapon belül:

- szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés miatt legalább két ízben jogerősen felelősségre vonták, az újabb pénzbírsággal büntethető szabálysértés miatt hetvenöt napig terjedő szabálysértési elzárás büntetése szabható ki,
- pénzbírsággal sújtható szabálysértés miatt legalább két ízben jogerősen felelősségre vonták, az újabb szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés miatt hetvenöt napig terjedő szabálysértési elzárás büntetése szabható ki,
- pénzbírsággal sújtható szabálysértés miatt legalább két ízben jogerősen felelősségre vonták, az újabb pénzbírsággal büntethető szabálysértés miatt hatvan napig terjedő szabálysértési elzárás büntetése szabható ki.

A KEKKH adatai szerint 2012-ben 172.§ - Tiltott prostitúció elkövetésért összességében kiszabott 918.897.400 forintos pénzbírságokból és helyszíni bírságból mindösszesen 7.935.600 forintot fizettek be a szexmunkások, ami a bírságok 0,86%-a. A pénzbírságot meg nem fizetése esetén a bíróság szabálysértési elzárásra változtatja át. A Szabtv. meghatározza, hogy az eltérő rendelkezése hiányában az átváltoztatás során ötezer forintként egy napi szabálysértési elzárást kell számítani.

A szexmunkásokra 2012-ben összességében kiszabott 1.073.892.400 forintos szabálysértési bírságok 214.778 nap elzárást jelentenek, ami az eljárás alá vontak átlagában 85,4 nap.

A 2012-ben Budapesten, egyetlen elkövetőre kiszabott legmagasabb összegű 13.980.000 forintos bírságot meg nem fizetés esetén, több mint 7.5 éves, pontosan 2796 napos elzárásra változtathatják át. A Bács-Kiskun megyében 12.651.000 forint bírsággal sújtott szexmunkás 2530 nap, azaz közel 7 éves szabálysértési elzárásra számíthat. A Komárom-Esztergom megyében egy év alatt 9.330.000 forintos bírságban részesült szexmunkás 1866 nap, azaz több mint 5 év elzárást kaphat.



Semmit rólunk, nélkülünk!

- társadalmi vita a szexmunkások esélyegyenlőségének javításáért

Támogató szervezetek:



Közreműködő szervezet:

